

Tándem heteroespecífico en el género *Onychogomphus* Sélys, 1854 (Odonata: Gomphidae)

Heterospecific tandem in the genus *Onychogomphus* Sélys, 1854 (Odonata: Gomphidae)

En algunas ocasiones, al identificar a una especie se pueden cometer errores, y estos errores pueden ser cometidos tanto por los entomólogos como, menos frecuentemente, por los propios insectos. Éstos emplean distintos mecanismos para asegurar el reconocimiento de la propia especie, sobre todo con vistas al apareamiento; se utilizan señales visuales, olfativas, auditivas o táctiles, siendo las señales visuales las menos específicas habitualmente, por lo que pueden producir errores de identificación (CHAPMAN, 1998). En las libélulas podemos clasificar estos mecanismos en morfológicos (incluyendo también la coloración) y etológicos (incluyendo el uso espacio-temporal del hábitat y el cortejo), basándose predominantemente en el sentido de la vista, que en este orden de insectos alcanza un desarrollo más que notable (LAND & NILSSON, 2002). Sin embargo, esto no evita que puedan fallar algunas veces, llegándose a formar entonces parejas heteroespecíficas.

En los odonatos estos errores de reconocimiento específico son relativamente raros, y no suelen pasar de un primer momento, de forma que son pocos (menos de 200) los casos de formación de tándems heteroespecíficos registrados en la bibliografía. La mayoría de éstos (alrededor del 60%) son parejas formadas por individuos de distinta especie pero del mismo género, siendo más rara la formación de parejas entre géneros o familias diferentes. Entre los anisópteros se han observado parejas heteroespecíficas en las familias Aeshnidae, Gomphidae, Corduliidae y Libellulidae, siendo los géneros *Gomphus* y *Sympetrum* los más proclives a ello (ver revisiones en BICK & BICK, 1981; UTZERI & BELFIORE, 1990; CORBET, 1999).

El 31 de julio de 2003 encontramos un tándem heteroespecífico a orillas del río Guarga, en Gillué (Huesca, NE de España, 30TYM3298). Estaba formado por un macho de *Onychogomphus forcipatus unguiculatus* (Van der Linden, 1820) y una hembra de *Onychogomphus uncatatus* (Charpentier, 1840), y no se observó contacto genital entre ambos. Los ejemplares fueron recogidos y trasladados al laboratorio con el fin de confirmar nuestra primera identificación; se hallan depositados en la Colección de Artrópodos

del Departamento de Biología de Organismos y Sistemas de la Universidad de Oviedo.

Este es el primer tándem heteroespecífico del que se tiene constancia entre especies del género *Onychogomphus* Sélys, 1854, aunque existe una referencia a un macho de *Orthetrum brunneum* (Fonscolombe, 1837) que enganchó en tándem durante unos 10 segundos a una hembra de *Onychogomphus forcipatus* (Linnaeus, 1758) (UTZERI & BELFIORE, 1990). La explicación a estos errores de reconocimiento de especie puede radicar en la rapidez con la que se realiza esta identificación. Se ha sugerido que, si la proporción sexual está sesgada hacia los machos y es impredecible la llegada de las hembras a la zona de encuentro, resulta más probable la obtención de la cópula por parte del macho que primero responda a su presencia, por lo que puede resultar ventajoso para el macho el enganchar a cualquier hembra que se asemeje a la propia antes de esperar a tener una identificación precisa (UTZERI & BELFIORE, 1990). *O. uncatatus* y *O. forcipatus* son similares en tamaño y coloración (a excepción del patrón de bandas negras del tórax), tienen una proporción sexual sesgada hacia los machos, los cuales presentan una fidelidad al sitio modesta y una conducta agresiva frente a otros machos, mientras que las hembras presentan un comportamiento discreto sobre el agua; la formación del tándem se realiza sin cortejo previo (KAISER, 1974; CORBET, 1999; REHFELDT, 2004). Estas características morfológicas y etológicas hacen posible que, aunque sea esporádicamente, se den estos errores en el reconocimiento de la propia especie con formación de parejas heteroespecíficas.

AGRADECIMIENTO

El primer autor disfruta de una beca FICYT de la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias.

BIBLIOGRAFÍA

BICK, G. H. & J. C. BICK. 1981. Heterospecific pairing among Odonata. *Odonatologica*, 10: 259-270. CHAPMAN, R. F. 1998. *The insects. Structure and function (4 Ed.)*. Cambridge University Press, Cambridge, 770 pp. CORBET, P. S. 1999. *Dragonflies, Behaviour and Ecology of Odonata*. Harley Books, Colchester. 829 pp. KAISER, H. 1974. Intraspezifische aggression und räumliche verteilung bei der libelle *Onychogomphus forcipatus* (Odonata). *Oecologia*, 15: 223-234. LAND, M. F. & D. E. NILSSON. 2002. *Animal eyes*. Oxford University Press, Oxford, 221 pp. REHFELDT, G. 2004. Diel pattern of activity, mating, and flight behaviour in *Onychogomphus uncatatus* (Odonata: Gomphidae). *International Journal*

of Odonatology, 7: 65-71. UTZERI, C. & C. BELFIORE. 1990. Tandem anomali fra odonati (Odonata). *Fragmenta Entomologica*, 22: 271-287.

Recibido: 22-06-2004. Aceptado: 9-07-2004

ISSN: 0210-8984

Antonio Torralba Burrial y Francisco J. Ocharan. Departamento de Biología de Organismos y Sistemas. Universidad de Oviedo. E-33071 Oviedo (Spain). antoniotb@hotmail.com; focharan@uniovi.es

